

Φ 383: **Αποχ/ΜΟΣ ΔΧ ΟΧΗΜΑΤΟΣ**  
**ΜΕ ΠΑΡΑΚΡΑΤΗΣΗ**  
Μ.ν.ν. κ.ν.ν. - *Καζαντζή*  
Ισχύς Αποχ/ΜΟΥΣΟ ΣΤ' Εξεία.

Α.Ι.  
ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ & ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ  
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ  
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ  
ΥΠΗΡ. ΜΟΝ. ΕΘΝ. ΕΜΠ. ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ  
ΥΠΗΡ. ΜΟΝ. ΔΙΕΘΝΩΝ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ  
ΥΠΗΡ. ΜΟΝ. Α.Ο.Κ.Ο.

Αθήνα 13 Ιουλίου 1987

Πρωτ. Β2/23978/1145/87

ΠΡΟΣ: Όλες τις Νομαρχίες Δ/σεις,  
Τμήματα και Γραφεία Συγκ/νίων

Ταχ. Δ/ση : Ξενοφώντος 13  
Τ.Κ. : 101 91 ΑΘΗΝΑ  
Πληροφορίες: Γ. Ζήσης  
Τηλέφωνο : 3251211

19407  
30/7/87  
3243950

ΘΕΜΑ: Αποχαρακτηρισμός ΦΔΧ  
αυτοκινήτων σε περίπτωση  
παρακράτησης της κυριότητας.

ΚΟΙΝ: 1) Δ/ση Νομ. Συντονισμού  
Γραφείο Κωδικοποίησης  
Νομοθεσίας ίδιου Υπουργείου  
2) Δ/ση Επιθεωρήσεως  
ίδιου Υπουργείου

ΛΕΤ: (α) Εγκύλιος 37711/5-11-1981.

(β) Εγκύλιος 9951/520/29-4-1985.

1.- Με αφορμή ερωτήματα περιφερειακών Υπηρεσιών μας, που αφορούν στο θέμα, σας δίνουμε παρακάτω τις εξής οδηγίες και παρακαλούμε για την αυστηρή τήρησή τους:

α. Περίπτωση παρακράτησης κυριότητας ΜΟΝΟ του αυτοκινήτου:

Στην περίπτωση αυτή που το δικαίωμα κυκλοφορίας ανήκει στον αγοραστή, θα κάνετε τον αποχαρακτηρισμό, ΧΩΡΙΣ συναίνεση αυτού που παρακράτησε την κυριότητα, σύμφωνα με την (α) σχετική εγκύκλιο, καθώς και άλλες μεταγενέστερες για το ίδιο θέμα.

Στην προκειμένη περίπτωση, έχουν εφαρμογή και οι διατάξεις των παρ. 3 και 4 του άρθρου 31 του Ν.Δ. 3334/55, εφόσον υπάρξει πληστηριασμός ή αναγκαστική αφαίρεση.

β. Περίπτωση παρακράτησης κυριότητας αυτοκινήτου και δικαιώματος

Στην περίπτωση αυτή που γίνεται μεταβίβαση αυτοκινήτου και δικαιώματος μαζί, δεν είναι επιτρεπτός ο αποχαρακτηρισμός, αφού ο αγοραστής ΔΕΝ έχει την κυριότητα του δικαιώματος και επομένως ΔΕΝ θα πραγματοποιείτε τον αποχαρακτηρισμό αν δεν τον ζητήσει ή δεν τον επιτρέψει αυτός που παρακράτησε την κυριότητα του δικαιώματος (πωλητής) με έγγραφη συναίνεσή του ή με εξοφλητική πράξη του τμήματος αυτοκινήτου και δικαιώματος.

Ουσιαστικά  
Όταν το κριτήριο αγοραστής κ.ν.ν. κ.ν.ν. είναι ο πωλητής (δικαιώματ) δεν επιτρέπεται ο αποχαρακτηρισμός χωρίς το εφορευτήριο.

ΑΡΧΕΙΟ 1/10/87

Στην προκειμένη περίπτωση ΔΕΝ έχουν εφαρμογή οι διατάξεις των παρ. 3 και 4 του άρθρου 31 του Ν.Δ. 3334/55, εφόσον υπάρξει πληστηριασμός ή αναγκαστική αφαίρεση γιατί, μαζί με το αυτοκίνητο αφαιρείται και το δικαίωμα.

2.- Τέλος σας επισημαίνουμε ότι η αντικατάσταση Δ.Χ., γενικά, αυτοκινήτου δεν επιτρέπεται να γίνει μετά την πάροδο πενταετίας από την ημερομηνία του αποχαρακτηρισμού, μετά δε την πάροδο του χρόνου αυτού (5ετία) χάνεται το δικαίωμα.

Σχετική για το θέμα αυτό είναι η εγκύκλιός μας 9951/520/29-4-85 με την οποία έγινε αποδεκτή η 219/85 γνωμοδότηση της Νομικής Διεύθυνσης του Υπουργείου μας. - (βλ. και εγκ. 1/6502)

Ε.Υ.

Ο ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ  
ΑΛ. ΡΟΥΣΟΠΟΥΛΟΣ

Εσωτερική Διανομή

- 1) Υ.Μ. Εθν. Εμπ. Μεταφορών (10)
- 2) Υ.Μ. Διεθνών Μεταφορών (3)
- 3) Υ.Μ. Α.Ο.Κ.Ο.

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

σταμμένη Γραμματείας



ΜΑΣΤΟΡΑΚΗ Ε.  
ΚΑΠΕΛΛΑΚΗ Μ.  
ΑΡΝΑΟΥΤΑΚΗ Ε.  
ΚΑΡΑΤΖΕΝΗΣ Ν.  
ΧΑΤΣΑΚΗ Α.  
ΦΑΡΑΝΤΟΥ Ι.  
ΛΥΚΑΚΗΣ Π.  
ΣΜΠΡΟΚΟΥ Ε.  
ΜΥΛΩΝΑ Σ.  
ΜΑΓΙΟΓΛΟΥ Ε.  
ΜΑΝΟΣ Γ.

ΠΑΠΑΝΤΩΝΑΚΗ Ε.  
ΤΣΑΓΚΑΡΑΚΗ Ε.  
ΜΑΝΟΥΡΑΣ Ε.  
ΛΑΜΠΡΑΚΗ Ε.  
ΠΝΕΥΜΑΤΙΚΑΚΗ Ο.  
ΠΩΛΙΟΥΔΑΚΗΣ Δ.  
ΜΥΡΩΝΑΚΗΣ Α.  
ΑΕΛΑΝΑΣΙΟΥ Ι.  
ΤΣΙΚΑΛΑΚΗΣ Γ.  
ΚΟΤΣΙΟΑΚΗΣ Ι.  
ΖΑΧΑΡΙΑΔΗΣ Π.  
ΓΙΑΝΝΙΚΟΣ Η.

Θ.Θ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΣΥΓΚΟΙΝΩΝΙΩΝ  
Δ/ΝΣΗ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ  
ΥΠΗΡ. ΜΟΝΑΔΕΣ ΛΟΚΟ -  
ΕΘΝ. ΕΜΠ. ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ -  
ΤΕΧΝΙΚΗ.

Ταχ. Δ/ση. Λ. Συγγρού  
Πληροφορίες Λ. Κέφος  
Τηλέφωνο. 9234634.

ΘΕΜΑ. Απώλεια του δικαιώματος κυκλοφορίας  
ΦΔΧ αυτοκινήτου σε περίπτωση που το  
όχημα ακινητεί επί χρονικό διάστημα  
πέραν του ευλόγου, είτε λόγω αφαι-  
ρεσης των στοιχείων κυκλοφορίας  
του είτε λόγω αποχαρκτηρισμού του.

5ετία

Πρίν την εγγραφή  
του άρθρου 85  
του Ν. 2391/1991

Αθήνα 29 Απριλίου 1985

Αριθμ. Πρωτ. 8951/520

ΚΟΚ

ΠΡΟΣ. Νομαρχία Κοζάνης

Τμήμα Συγκοινωνιών

Κοζάνη - 50100

ΚΟΙΝ. Ι. Λοιπές Νομαρχίες του Κράτους

Δ/νσεις, Τμήματα και Γραφεία  
Συγκοινωνιών

2. Νομαρχία Αττικής

Διαμερίσματα - Δ/νσεις Συγκοινωνιών

3. Δ/ση Επιθεώρησης

ιδίου Υπουργείου

4. Δ/ση Επι/σεως - Οργαν. Νομοθ.

Συντονισμού

Γραφείο Κωδικοποίησης

ιδίου Υπουργείου.

Σας κοινοποιούμε παρακάτω, όπως έχει την αριθμ. 219/1985 γνωμοδότηση της  
Νομικής Δ/σης του Υπουργείου μας, την οποία αποδεχόμαστε και παρακαλούμε για την  
εφαρμογή της.

Συνημμένα

Φάκελλος 65016 ΦΔΧ  
αυτοκινήτου.

ΕΣΩΤ. ΔΙΑΝΟΜΗ

1. Υ.Μ. ΛΟΚΟ

Τμήμα Β' (10)

2. Υ.Μ. Εθν. Εμπ.

Μεταφορών (5)

3. Υ.Μ. Τεχνική (2)

4. Λοιπές Υπηρεσιές Μονάδες.-

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ  
ΝΟΜΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΕΣ ΔΙΟΙΚΗΣΕΙΣ

ΝΟΜΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ  
ΣΥΓΚΟΙΝΩΝΙΩΝ

Γνωμοδότηση 219/1985

Α.Π. 235/φ. 4168

Ε.Υ

Ο ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΑΛ. ΡΟΥΣΟΠΟΥΛΟΣ



Κ. ΛΑΓΩΝΙΚΑ

Αρ. 219/1985  
24/5/85

Αθήνα, 18.3.1985

//

της

(έγγραφο 5123/20.9.75), η οποία αναφέρθηκε στις χορηγήσεις πιο πάνω Βεβαιώσεις

στο αίτημα αυτό δόθηκε αρνητική απάντηση της Νομαρχίας Κοζάνης

της αδειάς και ότι το αυτοκίνητο πουλήθηκε ως ανταλλακτικό και παρήγορα

κυκλοφορούσε. Ενεργούνται ότι δεν γνωρίζουν τον λόγο ακαρίβειας των πινακίδων και

και ναζ. Κατακρίθηκε εζητήσαν από το Υπουργείο Συγκοινωνιών την επιστροφή της αδειάς

στις 20.6.75, οι συνδεδεμένοι του αυτοκινήτου ζήτησαν διηκρίσεις

22.1.75, ΠΣ/66152/17.4.73).

Νομαρχίας Κοζάνης, αλλά και πεταλέντερα (βεβαιώσεις 7289/3.6.70, ΠΣ.63480/-

14.1.69 στον ναζ. Κατακρίθηκε με την 265/14.1.69 βεβαίωση της Υπηρεσίας Συγκοινωνιών

Η για την πιο πάνω αίτηση ακαρίβεια των πινακίδων γνωστοποιήθηκε στις

κρίση.

λόγω προηγμένης πεταβίβωσης του αυτοκινήτου, κατά ποσοστό 50%, στον ναζ. Κατα-

κρίσεις πινακίδες μαζί με την άδεια κυκλοφορίας, η οποία είχε προηγουμένως ακαρίβει

τη φέρει. Η ναζ. 65016, διαπιστώθηκε αλλαγή αριθμού (πλάσιον) και κρατήθηκαν οι

στις 14.11.1968, κατά την επιθεώρηση του φορτηγού δηλ. Χρήσεως αυτοκινήτου

λونها περιστατικά.

Από το ερωτηματολόγιο σας και τα έγγραφα που το συνοδεύουν προκύπτουν τα ακό-

• ότι η λωπητή του έχει ως εξής :

οχηματος με ενέλιο για το οποίο είχε χορηγηθεί η άδεια κυκλοφορίας, σας γνωρίζω

αυτή η Διοίκηση επανεξέτασε, το έτος 1978, προβάλλοντας την έλλειψη ταυτίσεως του

αριθμού, τότε, επειδή δεν προσκομίζονταν το όχημα για επιθεώρηση, την άρνηση δε

τάστασή του, το έτος 1975, επιτρεπόταν η αντικατάσταση αυτή, την οποία η Διοίκηση

εκτόχοι της αδειάς εζητήσαν τον αποχαρακτηρισμό του οχήματος, με σκοπό την αντικα-

τάση για το ενέλιο για το οποίο είχε χορηγηθεί η άδεια κυκλοφορίας, και οι

σεως, το έτος 1968, λόγω διαπιστώσεως από την κριθείσα Υπηρεσία Συγκοινωνιών ότι το

έδω σε περίπτωση που ακαρίβει η άδεια κυκλοφορίας φορτηγού αυτοκινήτου δηλ. Χρή-

Απάντων στο ερωτηματολόγιο που διατυπώσατε με το 2544/152/Φεβρ. 1985 έγγραφο σας,

του Υπουργείου τουτου

ΥΠ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ - ΤΕΧΝΙΚΗ - ΕΠΙΘΕΩΡ. ΜΕΤΑΦ. - ΤΕΧΝΙΚΗ.

Τη Διεύθυνση Μεταφορών

Π Ρ Ο Σ

//

ερωτηθέντες, αυτοκίνητου προοδών, επικαθήμενοι το δικαίωμα των αυτοδ, να ζητήσουν  
 την ταξινόμηση και ένδοση αξίας κυριότητας, ελάου φορητών αυτοκινήτων, μέσα σε  
 ενάλογο χρόνο από της απάρσεως (Νοε.1968), πράγματα που δεν έιναν επί της  
 Πίεται δεκτό από τη νομολογία του Σ.τ.Ε., ότι η παροδος ενάλογο χρόνο  
 επιφέρει την οικονομική απώλεια δικαίματος, που αποκτήθηκε νόμιμα από πριετή  
 δικινητική αξία (D. Pöti), ο ενάλογο χρόνος στη νομολογία του Σ.τ.Ε. της Επικρατείας  
 ΕΑΝΑ 1976, σελ. 336 και ενει πληθονουσθετες αποδόσεις). Η δικινητική αξία κυριό-  
 φορίας αυτοκινήτου δήσο. Χρήσεως παρέχεται όχι μόνο για την επαλληλατική αποκα-  
 τάση του κατόχου της, αλλά και για την ένυνηρηση των συλλογιστικών και μετα-  
 φορικών ανάλων πριετών περιοχών, τίκων ή ενυετων, της Χώρας, αποκοπεί δηλ.  
 και στο δημόσιο συμφέρον, όπως προκιντεί από τις διατάξεις της περιφορηών δημ.  
 Χρήσεως και επιβατηών δημ. Χρήσεως αυτοκινήτων νοποδοσίας, σύμφωνα με τις διατάξεις  
 των περιοχών εν οχεί με το υπαχον μεταφορικό δυνάμιο (Ν. 383/76, Ν. 588/77,  
 Ν. 1437/84). Πριετός, είναι αντίθετη προς τους σκοπούς των διατάξεων αυτών η μη  
 άσκηση του εν των παρκαρουσθτων αξιών δημ. Χρήσεως αυτοκινήτων δικαίματος των  
 κατόχων των να θέουν και να έχουν σε κυριότητα τα φορητά ή επιβατηγά οχήματα.  
 Και είναι πέν αηθές, ότι η 251627/8-11-62 (Β, 85/1.3.63).  
 Κανονιστική απόφαση του Πρυπουλ Κυριοιστων, όπως και η μεταγενεστερη Ε/11800/-  
 3370/70 (Β, 381/70) απόφαση του ίδιου Πρυπουλ (παρ. 9 Κεφαλ. ΙΒ), οι οποίες  
 ενδώναν, τη ρητή διατάξη, την πιο πάνω προδοση του νομοθέτη, ορίζοντας ότι η αντι-  
 κτάση των φορητών αυτοκινήτων δημ. Χρήσεως, που αρχηθευονοται ή αποκαρκατη-  
 ζονται πρέπει να γίνεται το αργότερο εντός έτους από την αρχηθεση ή τον αποκαρκατη-  
 ζοτισ τους, διαφορετικά το δικαίωμα κυριότητας χάνεται, καταργηθικαν με την πετα-  
 γενεστερη Ε 27007/1232/13.9.73 (Β, 1109/73) κανονιστική απόφαση του ίδιου Πρυπουλ  
 που φησε ότι η αντικατάση των αποκαρκατηζομένων φορητών αυτοκινήτων δημ.  
 Χρήσεως, πρως κατηγορίας επιρβεται ομοθεθικως, αλλά, νομικώς, ότι, παρὰ τη ρητή  
 κατακλήση των τελευταξ αυτης αποδόσεως και την, στο προοιτιό της, εξαγγελία  
 ότι η διατήρηση της διατάξεως της παρ. 9 του Κεφαλ. ΙΒ της Ε/118000/3370/70 Κανονι-  
 στικής αποφάσεως δεν ένυνηρεται ουκιστικόν τινα σκοπόν, παντως, η τελευταία  
 αυτή απόφαση δεν ανυεβιβάζετο ούτε με το ΝΑ 1060/71 ούτε συμβιβάζεται με τις παρ-  
 ούδες διατάξεις του Ν. 383/76 και, ομοδύποτε, δεν μπορεί, ως αντίθετη με τις  
 διατάξεις αυτές, να έχει εφαρμογή και στις περιπτώσεις που η αντικατάση του  
 φορητού αυτοκινήτου δημ. Χρήσεως δεν γίνεται εντός ενάλογο χρόνο.



Το θέμα ποιός μπορεί να είναι ο εύλογος χρόνος αντικατάστασης θα πρέπει κατά τη γνώμη μου, να αντιμετωπισθεί έχοντας υπ' όψει όσα γίνονται δεκτά από τη νομολογία των δικαστηρίων σε άλλες περιπτώσεις ή και από ειδικές διατάξεις, εν σχέσει με τον "εύλογο χρόνο" (π.χ ΔΗ 261/68). Η προσωπική μου γνώμη είναι ότι, στην περίπτωση του ερωτήματος, η πάροδος 7 ετίας από της αφαίρεσης της αδείας κυκλοφορίας, χωρίς οι ενδιαφερόμενοι να προσκομίσουν άλλο αυτοκίνητο για λήψη αδείας κυκλοφορίας, είναι χρονικό διάστημα μεγαλύτερο του "ευλόγου" και επομένως, όταν το έτος 1975 ζητήθηκε, για πρώτη φορά, ο αποχαρακτηρισμός που, ενδεχομένως, χωρίς και να είναι βέβαιο, υποδηλούσε πρόθεση προσκομίσσεως άλλου οχήματος για λήψη αδείας κυκλοφορίας, το δικαίωμα των ενδιαφερομένων είχε απωλεσθεί σύμφωνα με όσα εξετάθησαν προηγουμένως.

4. Συμπερασματικά, κατά τη γνώμη μου, α) η αφαίρεση των πινακίδων και της αδείας κυκλοφορίας του στο ερώτημα αυτοκινήτου, τον Νοε. 1968, λόγω αλλαγής πλαισίου ήταν νόμιμη.
- β) οι ενδιαφερόμενοι ιδιοκτήτες είχαν δικαίωμα και υποχρέωση μέσα σε εύλογο χρόνο από την πιο πάνω αφαίρεση, να προσκομίσουν νέο όχημα για λήψη αδείας κυκλοφορίας. Εφ' όσον δεν το έκαναν επί 7 ετία, το "δικαίωμα" των εκ της κρατικής παραχωρήσεως χάθηκε.
- γ) θέμα " αποχαρακτηρισμού" του παλαιού οχήματος δεν ανέκυπτε γιατί ο αποχαρακτηρισμός προϋποθέτει την ταυτότητα του αποχαρακτηριζομένου αυτοκινήτου με εκείνο για το οποίο είχε χορηγηθεί η άδεια κυκλοφορίας.-

Συν. Γ. φάκελλος

Ο ΝΟΜΙΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ

ΕΥΣΤΑΘΙΟΣ Α. ΣΑΡΑΚΗΝΟΣ

Υπουργείου Οικονομικών

Δ/νση Δικαστικού ΓΛΚ.

σε τρία αντίγραφα.-